



Biuletyn KRD

Spotkanie KRD z Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego prof. Barbarą Kudrycką

W dniu 10 kwietnia 2013 roku miało miejsce spotkanie przedstawicieli Krajowej Reprezentacji Doktorantów z Ministrem Nauki i Szkolnictwa Wyższego - prof. Barbarą Kudrycką. KRD reprezentowali: Przewodniczący Robert Kiliańczyk, Wiceprzewodnicząca Anna Mrozowska, członkowie Zarządu: Łukasz Adrian, Damian Dudała, Karina Nowak oraz przewodniczący Komisji Rewizyjnej Wojciech Cichoń.

Spotkanie rozpoczęła Pani Minister, poruszając kwestię Ustawy o zamówieniach publicznych w aspekcie funkcjonowania uczelni wyższych. Stosowanie tych przepisów jest wspólną bolączką, tak młodych naukowców, jak i uznanych profesorów. Z radością przyjmujemy informację, iż trwają prace nad nowelizacją tejże ustawy, których celem jest uproszczenie procedur.

W czasie trwającego prawie dwie godziny spotkania poruszonych zostało wiele istotnych kwestii dla uczestników studiów trzeciego stopnia oraz funkcjonowania i roli KRD. Spotkanie przebiegało w miłej, ale i bardzo merytorycznej atmosferze. W dużej mierze poświęcone zostało planowanym zmianom w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i rozporządzeniach wykonawczych traktujących o studiach doktoranckich. Anna Mrozowska przedstawiła stanowisko KRD w tej materii, wiele miejsca poświęcając dyskusji nad Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. w sprawie kształcenia na studiach doktoranckich w uczelniach i jednostkach naukowych. Zdanie środowiska doktorantów uznane zostało za cenne i trafne.

Kolejną poruszoną sprawą były zniżki dla doktorantów na przejazdy komunikacją miejską. Władze lokalne prawie wszystkich województw w kraju wprowadziły dla doktorantów takie zniżki (analogicznie jak studentom). Było to spowodowane nowelizacją ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, oraz zmianą niektórych innych ustaw, wprowadzających ulgi w wysokości 51% dla doktorantów na przejazdy środkami transportu kolejowego i autobusowego, obowiązujące od 1 stycznia roku ubiegłego. Obecnie doktoranci z województwa śląskiego i Olsztyna wciąż borykają się z problemem uzyskania ulgi na przejazdy komunikacją miejską. KRD zwróciło się z prośbą poparcia inicjatywy pozyskania zniżek, co spotkało się z aprobatą i zapewnieniem wysłania oficjalnych pism do władz lokalnych województwa śląskiego i miasta Olsztyn w przedmiotowej sprawie.

Nr 12 Kwiecień 2013

W tym numerze

- **Spotkanie KRD z Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego prof. Barbarą Kudrycką**
- **Posiedzenie Zarządu KRD w Krakowie**
- **Generalny Zjazd EURODOC**
- **Konferencja „Europe’s Grand Societal Challenges: the role of Early Stage Researchers”**
- **Kompetencje społeczne w kształceniu na poziomie szkoły wyższej**
- **Rankingi i oceny międzynarodowe szkolnictwa wyższego**
- **Spotkanie z Samorządami Doktorantów w Lublinie**
- **Nabór do Zespołu roboczego ds. doktorantów z niepełnosprawnością**
- **Prace nad rewizją Statutu KRD**
- **Słowo końcowe**

Dużo uwagi poświęcono również na omówienie kwestii problemów, z którymi borykają się doktoranci z niepełnosprawnością. Damian Dudała szeroko przedstawił istotne problemy związane z wykorzystywaniem dotacji podmiotowej przeznaczonej na wsparcie dla tych osób. Dodatkowo zwrócono uwagę, że doktoranci z niepełnosprawnością z jednostek naukowych i instytutów badawczych, mają bardzo ograniczone możliwości w zakresie korzystania ze środków przewidzianych dla osób niepełnoprawnych.

W dalszej części spotkania poruszono kwestię sposobu przekazywania

środków finansowych na potrzeby Krajowej Reprezentacji Doktorantów.

Zwrócono uwagę, że otrzymywanie pierwszej transzy pieniędzy w marcu bardzo komplikuje funkcjonowanie biura KRD, które wymaga stałych, miesięcznych kosztów utrzymania i najmu lokalu. Ze strony Ministerstwa padło zapewnienie, że sytuacja ta zostanie rozwiązana, a informacja zostanie przekazana do odpowiedniego departamentu.

KRD zwróciło się również z prośbą o objęcie patronatem inicjatyw, jakie organizowane są w tym roku dla uczestników studiów III stopnia, w tym przedsięwzięć i szkoleń organizowanych przez członków Zarządu: Łukasza Adriana, Kariny Nowak i Damiana Dudały. Planowane działania spotkały się z uznaniem Ministerstwa, padła również obietnica wsparcia inicjatyw.

Spotkanie zakończyło się krótką rozmową z kierowniczką biura politycznego Pani Minister, na którym omówiono szczegóły szkoleń i konferencji organizowanych pod szyldem KRD.

Wojciech Cichoń

Karina Nowak

Anna Mrozowska



Posiedzenie Zarządu KRD w Krakowie, w dniach 19-21 kwietnia 2013 r.

W dniach 19-21 kwietnia 2013 r. w Krakowie odbyło się III posiedzenie Zarządu VIII kadencji z udziałem zaproszonych gości. Na wstępie dziękujemy organizatorom za gościnę — Uniwersytetowi Jagiellońskiemu, Uniwersytetowi Papieskiemu Jana Pawła II oraz Akademii Ignatianum.

Przewodniczący KRD Robert Kiliańczyk po oficjalnym przywitaniu, poinformował obecnych o aktualnie prowadzonych pracach, działaniach oraz planowanych konferencjach. Omówione zostało spotkanie przedstawicieli uczelni medycznych, które odbyło się w Warszawie, 14 kwietnia bieżącego roku. Trwają prace nad nowym Regulaminem Komisji ds. Uczelni Medycznych przy Zarządzie KRD. Specyfika studiów z tej dziedziny wymaga szczególnego

zrozumienia materii i potrzeb, stąd działania na rzecz włączenia w platformę dyskusji jak najszerszego grona osób i środowisk lokalnych.

Zrelacjonowane zostały wybory do Eurodoc oraz omówione dalsze perspektywy działań i współpracy KRD na arenie międzynarodowej. Planowane jest powołanie zespołu roboczego, który zająłby się rozwijaniem perspektyw i podejmowaniem bieżących działań w tym zakresie. Koordynować prace ma Marcin Styrna (Politechnika Krakowska), delegat KRD do organizacji Eurodoc.

Podczas obrad uzupełniony został skład Komisji Prawnej działającej przy Zarządzie KRD. Jednogłośnie w poczet jej członków weszła Anna Wilińska-Zelek (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu).

Tematem dyskusji była również kwestia wizerunku KRD, współpracy z mediami i pracy nad nowym



logiem. Na to ostatnie rozpisany zostanie konkurs. Dla usprawnienia działań potrzebny jest zakup serwera, celem rozbudowy i docelowo stworzenia nowej strony internetowej.

Gościem Zarządu KRD był także Maciej Markowski reprezentujący Polską Komisję Akredytacyjną. Korzystając z jego obecności, poruszony został temat współpracy KRD z PKA, odpowiednich zmian w Statucie KRD oraz wymagań stawianych kandydatom na ekspertów ds. doktoranckich PKA. Wiele miejsca poświęcono dyskusji nad transparentnością wyboru i procesu rekrutacji. Pozwoliło to zarysować formułę, która zostanie wdrożona już od najbliższej rekrutacji.

Tematem obrad były również planowane zmiany Statutu KRD. Wiceprzewodnicząca KRD, Anna Mrozowska, przedsta-

wiła efekt ogólnopolskich konsultacji ze środowiskiem doktorantów w tej materii. Podziękowała za zaangażowanie i włączenie się w pracę wielu osób. Po dyskusji przyjęto nowe, proponowane brzmienie Statutu celem przesłania go do konsultacji Ministerstwu Nauki i Szkolnictwa Wyższego przed planowanym na dzień 22 czerwca, Zjazdem Delegatów.

Na koniec członkowie Zarządu KRD—Karina Nowak i Łukasz Adrian zaprezentowali harmonogram koordynowanych przez nich szkoleń NCN i NCBIR.

Anna Mrozowska

Generalny Zjazd EURODOC

W dniach 6-7 kwietnia w Lizbonie odbył się Generalny Zjazd EURODOC. Polskę reprezentowali: Robert Kiliańczyk, Marcin Styrna oraz Kinga Masłoń.

Jednym z głównych zadań spotkania był wybór nowych władz tej organizacji. Marcin Styrna - delegat Krajowej Reprezentacji Doktorantów oraz doktorant Politechniki Krakowskiej został wybrany na stanowisko członka Zarządu EURODOC (General Board Member).

Slobodan Radicev (Serbia) został ponownie wybrany na funkcję Przewodniczącego, Kristina Majsec (Chorwacja) obrana została Wicepre-

wodniczą, John Peacock (Belgia) Sekretarzem, Patrick Tuij - (Holandia) Skarbnikiem. Pozostali członkowie Zarządu to: Jovan Shopovski (Macedonia) oraz Ivo Neto (Portugalia).

EURODOC jest Europejską Radą Doktorantów oraz Młodych Naukowców. Jest strukturą międzynarodową zrzeszającą 35 organizacji reprezentujących doktorantów oraz młodych uczonych z 34 krajów Europy.

Głównymi celami EURODOC są:

- reprezentowanie doktorantów oraz młodych naukowców na poziomie struktur Europy w obszarach Szkolnictwa Wyższego, Badań oraz Kreowania Ścieżki Naukowej;
- dbanie o ciągły rozwój oraz jakość

europejskich programów skierowanych dla doktorantów oraz młodych naukowców;

- dbanie o ciągły przepływ informacji pomiędzy doktorantami i młodymi naukowcami w europejskich krajach dotyczących wyników badań oraz organizacji eventów, konferencji naukowych;

- reprezentowanie doktorantów oraz młodych naukowców w europejskiej debacie dotyczącej Szkolnictwa Wyższego oraz badań;

- stymulowanie oraz dbanie o dobrą współpracę pomiędzy narodowymi organizacjami reprezentującymi doktorantów.

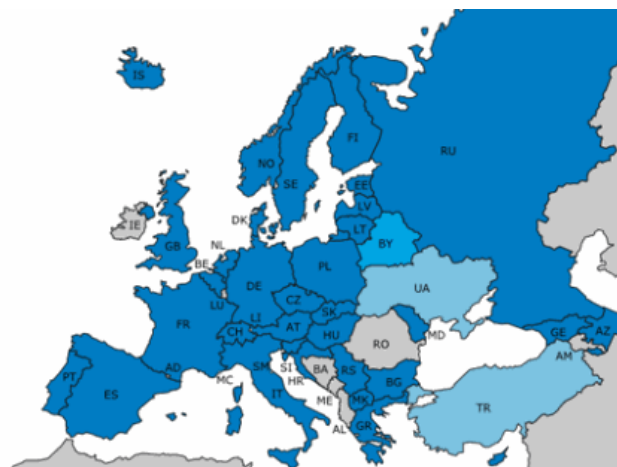
Marcin Styrna

eurodoc

The European Council of Doctoral Candidates and Junior Researchers

<http://www.eurodoc.net/>

■ Members
■ Observers
■ Individual observers





Konferencja „Europe's Grand Societal Challenges: the role of Early Stage Researchers”

Praca i prowadzenie badań w ramach struktury zrównoważonego społeczeństwa, dorastanie w zdrowym środowisku czy szeroko pojęta nauka w kontekście zmian społecznych to tylko niektóre z tematów paneli, które znalazły się w programie konferencji „Europe's Grand Societal Challenges: the role of Early Stage Researchers” organizowanej przy okazji Eurodoc Annual General Meeting, który tym razem odbywał się w Lizbonie.

Największe zainteresowanie, a także dyskusje wśród uczestników wzbudził jednak temat programu Horizon 2020, który zostanie wprowadzony w życie przez Unię Europejską już na początku stycznia 2014. Program ma być sposobem na zwiększenie badań naukowych, innowacji i konkurencyjności w Europie. Horyzont 2020 skupia finansowanie UE w dziedzinie badań i innowacji w ramach jednego programu, a nie jak było do tej pory – kilku.

Projekt ma za zadanie koncentrować się na zastosowaniu odkryć naukowych do realizacji innowacyjnych produktów i usług a tym samym zapewnienia obywatelom oraz sferze biznesowej większych możliwości i lepszych warunków życia.

Jednocześnie zasady i procedury, dotyczące prowadzenia badań oraz pozyskiwania grantów mają zostać uproszczone aby przyciągnąć więcej wysokiej klasy badaczy i poszerzyć grono innowacyjnych przedsiębiorców. Podczas dyskusji wielokrotnie podkreślano słuszność takiej idei, jednocześnie wyrażając niepewność co do trybu i sposobu wprowadzenia jej w życie.

Wiele uwagi przyciągnął również panel dotyczący warunków pracy i życia doktorantów i młodych naukowców w Europie. Skupiono się przede wszystkim na kwestiach ochrony własności intelektualnej oraz patentów międzynarodowych. Nie zapomniano jednak o problemie mobilności wśród doktorantów. Margarida Cardoso (Portugalia) z agencji PROALV zajmującej się programem Lifelong Learning Program przedstawiła wyniki badań, wedle których mobilność międzynarodowa doktorantów waha się na poziomie 3%. Wedle danych agencji tak mała liczba nie wynika jedynie z braku możliwości wymiany międzynarodowej ale również z braku zainteresowania doktorantów i młodych naukowców.

- Osoby, które robią doktorat bardzo często pracują zawodowo w innej branży niż nauka – posumowała Cardoso. – Co więcej, wiele z nich posiada już rodziny i dzieci. W takich warunkach ciężko jest wyjechać na roczny staż, należy więc pomyśleć o wyjazdach krótkoterminowych – dodała.

Ostatni z wątków panelu dotyczył w szczególności pracy zawodowej doktoranta. Spowodował on dość ożywioną dyskusję na temat miejsca doktoranta na uczelni wyższej oraz jego statusu. W każdym z krajów europejskich, które brały udział w dyskusji, sprawa jest inaczej uregulowana przez odpowiednie ministerstwo. Podobnie wygląda też zdanie samych doktorantów: jedni uważają się za studentów, inni za pracowników. W myśl przysłowia *Ile głów ludzi, tyle zdań*, zróżnicowanych warunków w różnych krajach oraz braku czasu na prowadzenie dalszej debaty nie zostało wypracowane żadne wspólne stanowisko w tym temacie. Jednakże w rozmowach kularowych problem oraz związane z nim dyskusje trwały bardzo długo.

Drugi dzień konferencji poświęcono warsztatom. Dużym zainteresowaniem cieszyły się warsztaty prowadzone przez Ricardo Moraisa pt. „How to design and defend your PhD?”. Najnowsze badania przeprowadzone w krajach anglosaskich pokazują, że tylko połowa kandydatów jest w stanie



skończyć i obronić prace doktorską. Zdaniem Moraisa wynika to, z braku wiedzy na temat filozofii nauki oraz skupianiu się na wielu rzeczach na raz, zamiast na swojej pracy naukowej. Podczas warsztatów uczestnicy poznali metodę 21 kroków, które mają pomóc młodym naukowcom w podejmowaniu odpowiednich decyzji przy prowadzeniu badań oraz pisaniu i obronie pracy.

W ciągu dwóch dni konferencji doktoranci i młodzi

naukowcy z 34 państw mieli nie tylko możliwość przyswojenia praktycznej wiedzy podczas warsztatów i wykładów, ale także intensywnej wymiany myśli i doświadczeń zarówno w dyskusjach podczas paneli jak i w trakcie wieczornych spotkań integracyjnych.

Kinga Masłoń

Kompetencje społeczne w kształceniu na poziomie szkoły wyższej

18 marca br. w Warszawie, Instytut Badań Edukacyjnych zorganizował ogólnopolską konferencję pn. „Weryfikacja efektów kształcenia w szkolnictwie wyższym”. W pierwszej sesji zatytułowanej „Cele i kontekst prac nad weryfikacją efektów kształcenia w szkolnictwie wyższym” prof. Daria Nałęcz, podsekretarz stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego powiedziała ogólnie temat weryfikacji efektów kształcenia, a prof. Zbigniew Marciniak z Uniwersytetu Warszawskiego przedstawił temat dotyczący raportu samo potwierdzenia Krajowych Ram Kwalifikacji (KRK) dla szkolnictwa wyższego. O celach, kontekście i oczekiwaniach dotyczących prac badania „Potwierdzenie efektów kształcenia w instytucjach szkolnictwa wyższego” powiedziała prof. Ewa Chmielewska z Instytutu Badań Edukacyjnych.

W drugiej sesji przedstawiono wyniki prac badania pn. „Potwierdzanie efektów kształcenia w instytucjach szkolnictwa wyższego”, które zostały zaprezentowane przez poszczególne zespoły robocze. Dr Dorota Piotrowska z Politechniki Łódzkiej powiedziała o potwierdzaniu efektów uzyskanych na drodze uczenia się formalnego, pozaformalnego i nieformalnego, a kwestię standardów i kryteriów oceny jakości kształcenia dostosowanej do KRK przedstawił prof. Stanisław Chwirot z Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu. Jednym z ciekawszych wystąpień, o których chciałbym napisać kilka słów, było prezentacja prof. Mirosławy Nowak-Dziemianowicz z Dolnośląskiej Szkoły Wyższej na temat „Wychowawcze funkcje uczelni w świetle wymagań KRK. Interpretacja wymagań właściwych dla „kompetencji społecznych”.

Profesor Mirosława Nowak-Dziemianowicz przedstawiła rezultaty prac grupy roboczej pracującej nad funkcjami „wychowawczymi” uczelni wyższych w świetle wymagań KRK. Profesor podkreśliła, że „kompetencje społeczne jako cel kształcenia w szkole wyższej są w kontekście KRK kluczowe. Edukacji

przypisujemy dzisiaj trzy nowe funkcje: adaptacyjną, emancypacyjną i krytyczną. Funkcja adaptacyjna umożliwia socjalizację, odnalezienie się w rzeczywistości społecznej, w świecie instytucji, grup i środowisk społecznych oraz legitymujących ich funkcjonowanie norm i reguł. Pozwala na zbudowanie tożsamości roli (zawodowej, społecznej, kulturowej). Umożliwia zatrudnienie, skuteczne i efektywne działanie. Funkcja emancypacyjna umożliwia rozwój, nadawanie sensu, uzasadnienie własnego działania, umożliwia komunikowanie się z innymi. Pozwala na rozumienie rzeczywistości, w której jednostka funkcjonuje, relacji, w jakie ona wchodzi, a także wszyscy uczestnicy praktyki społecznej, oraz zrozumienie samego siebie, własnych możliwości, barier i ograniczeń. Natomiast funkcja krytyczna umożliwia interpretację rzeczywistości, relacji ze światem oraz własnego doświadczenia, interpretację przejawiającą się w zadawaniu pytań o sens i istotę działań własnych oraz działań innych osób, o prawomocność tych działań, o źródła wszelkich uprawomocnień. Pozwala na dostrzeganie ukrytych, niejawnych mechanizmów leżących u podstaw jednostkowych, grupowych, instytucjonalnych zachowań i działań. Pozwala dostrzegać opresję, przemoc symboliczną, wszelkie nierówności oraz uzasadniające je reguły i praktyki społeczne.

Edukacja spełniająca powyższe funkcje wyposaża uczących się ludzi w następujące kompetencje:

1. Kompetencje adaptacyjne, techniczne, pozwalające efektywnie i skutecznie działać, prowadzić badania czy odnaleźć się na rynku pracy.
2. Kompetencje emancypacyjne, pozwalające na rozumienie otaczającej rzeczywistości, własnego działania oraz jego konsekwencji i dokonywanie wyborów w oparciu o własne potrzeby, uzasadniania, wartości, ze świadomością konsekwencji związanymi z tymi wyborami.
3. Kompetencje krytyczne, pozwalające na dostrzeganie wszelkich uzasadnień legitymujących własne działanie oraz praktykę społeczną. Dyskurs władzy, gra interesów, dominacji, wykluczania czy przemoc symboliczna.

Opisane wyżej funkcje edukacji oraz kompetencje stały się kryterium analizy deskryptorów obszarowych oraz



deskryptorów kierunkowych w grupie kompetencje społeczne. Szczegółowej analizie poddane zostały m.in. propozycje opisu efektów kształcenia dotyczących postaw społecznych w ośmiu obszarach kształcenia.

Jak wykazują analizy, wśród wymagań związanych z kategorią „kompetencje społeczne” dla ośmiu wyodrębnionych obszarów, dominują kompetencje adaptacyjne na każdym poziomie kształcenia. W obszarach: humanistyki, nauk społecznych, nauk przyrodniczych, nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych, lekarskich i sztuki wśród efektów kształcenia w grupie kompetencje występują także

kompetencje emancypacyjne. Brak ich natomiast w obszarach nauk ścisłych i technicznych. Kompetencje krytyczne występują tylko w obszarze nauk społecznych – studia II-go stopnia oraz w obszarze sztuka. W pozostałych kompetencje krytyczne nie pojawiają się wśród efektów kształcenia.

Wśród wymagań związanych z kategorią kompetencje społeczne dla kierunkowych efektów kształcenia dominują kompetencje adaptacyjne, pojawiają się także kompetencje emancypacyjne. W opisach efektów kształcenia odnoszących się do kategorii kompetencje społeczne

pojawiły się także kompetencje krytyczne. Jednak znalazły się one jedynie w programach dla takich kierunków jak: grafika, instrumentalistyka czy aktorstwo – mieszczących się w obszarze sztuka. Były to takie kompetencje jak: niezależność, zaangażowanie, odwaga, kreatywność, twórczość, nonkonformizm, etyczność czy partycypacja.” (M. Nowak-Dziemianowicz, 2013, materiały konferencyjne). Więcej na temat prac poszczególnych grup roboczych można uzyskać na stronie: www.ibe.edu.pl.

Damian Dudała

Rankingi i oceny międzynarodowe szkolnictwa wyższego

Instytut Społeczeństwa Wiedzy – Fundacja Rektorów Polskich po raz kolejny zorganizowały seminarium dla doktorantów w ramach cyklu „Rola szkolnictwa wyższego w kształtowaniu społeczeństwa wiedzy”. Tematem spotkania była „Pozycja szkolnictwa wyższego na podstawie wyników rankingów międzynarodowych oraz na gruncie raportów i ocen międzynarodowych”. Dr Jakub Brdulak ze Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie przedstawił temat „Nowe narzędzia pozycjonowania uczelni – założenia U-Multirank. Szansa czy zagrożenie dla polskich uczelni?”, a o „Magiczna 500-ka. Czy rankingi rządzą edukacyjnym światem?” powiedział Waldemar Siwiński z Fundacji Edukacyjnej Perspektywy. Następnie prof. Andrzej Kraśniewski z Fundacji Rektorów Polskich przedstawił referat „Międzynarodowa pozycja polskiego szkolnictwa wyższego: badania EUA i U21”.

Jak wynika z informacji Komisji Europejskiej, U-Multirank jest nowym, operującym się na wynikach narzędziem do tworzenia rankingów i informowania, umożliwiające ustalenie profilu instytucji szkolnictwa wyższego i mające na celu radykalne poprawienie przejrzystości sektora szkolnictwa wyższego. Pierwsze wyniki tego działania mają być znane w 2013 r. Wykraczając poza zakres obecnych rankingów i wskaźników dotyczących wyników, które koncentrują się na badaniach naukowych, to niezależnie opracowanie narzędzie ułatwi dokonywanie wyboru i podejmowanie decyzji przez wszystkie strony zainteresowane szkolnictwem wyższym. Jak twierdzi J. Brdulak, założenia U-Multirank to: „wielowymiarowość - obejmująca różne misje jednostek szkolnictwa wyższego takie, jak: badania, dydaktyka, orientacja międzynarodowa, innowacyjność i orientacja regionalna; transparentność – U-Multirank powinien być zrozumiały dla użytkownika oraz umożliwiać użytkownikowi profilowanie według swoich potrzeb; globalność – obejmująca nie tylko europejskie uczelnie”. W ramach U-Multirank będą zawierać się dwa typy rankingów: „1. Ranking jednostek, 2. Ranking dziedzin/kierunków”. Obszarami poddanymi analizie w ramach U-Multirank będą 1. Nauczanie i uczenie (Teaching & Learning). Obszar ten zawiera ocenę studentów, która jest

zawarta w obszarze instytucjonalnym i dziedzinowym. 2. Badania (Research) 3. Transfer wiedzy (Knowledge Transfer) 4. Orientacja międzynarodowa (International Orientation) 5. Zaangażowanie regionalne (Regional Engagement). Zdaniem J. Brdulaka szansą z perspektywy polskich uczelni jest m.in. to, że „uczelnie będą dysponować narzędziem do komunikacji swojej strategii na poziomie międzynarodowym, a jednostki dobrze zarządzanie będą mogły kreować swój profil”. Natomiast wśród zagrożeń z perspektywy polskich uczelni, J. Brdulak wymienia m.in. to, iż nowe „narzędzie ukaże rozdźwięk między deklarowaną a faktyczną strategią Jednostek Szkolnictwa Wyższego, spadek konkurencyjności uczelni o słabym zarządzaniu czy spadek konkurencyjności uczelni niemających wyraźnie sprofilowanej swojej działalności”. Więcej na temat U-Multiranku można znaleźć na stronie: www.u-multirank.eu oraz w tekście J. Brdulaka pt. „U-Multirank – szansa czy zagrożenie? w Forum Akademickim nr 3 (Marzec 2013).

Damian Dudała

Spotkanie z Samorządami Doktorantów w Lublinie

W dniach 26 – 28 kwietnia bieżącego roku odbyło się kolejne spotkanie z samorządami doktorantów. Tym razem Pełnomocnik Zarządu KRD ds. Kontaktów z Samorządami Krzysztof Budka odwiedził Lublin i Lubelskie Porozumienie Doktorantów (LPD). Towarzyszyli mu Dominik Bień (członek Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego) oraz Dominik Suligowski (Koordynator ds. Szkoleń).

Spotkanie rozpoczęło się o godzinie 10⁰⁰ szkoleniem przeprowadzonym przez Dominika Suligowskiego. Uczestniczyli w nim doktoranci z Uniwersytetu Marii Curie Skłodowskiej, Politechniki Lubelskiej i Uniwersytetu Przyrodniczego. Po skończonym szkoleniu i przeprowadzonych ćwiczeniach, Dominik Bień przybliżył zebranym działalność RGNiSW i konkurs ProDock. Następnie Krzysztof Budka opowiedział o strukturach roli i najważniejszych realizowanych projektach przez KRD. Następnie wywiązała się bardzo interesująca rozmowa o problemach, z jakimi borykają się doktoranci z wyżej wymienionych uczelni.

Serdecznie dziękujemy za miłe przyjęcie i gościnę oraz bardzo merytoryczną wymianę uwag. Szczególne

podziękowania kierujemy na ręce Przewodniczącej Samorządu Doktorantów UMCS Wioletcie Brankiewicz i Przewodniczącej Samorządu Doktorantów PL Monice Kulisz.

Podobne spotkanie i szkolenie odbyło się również w Krakowie przy okazji posiedzenia Zarządu KRD. Aby zorganizować spotkanie swoje siły połączyły dwa instytuty Polskiej Akademii Nauk (Instytut Metalurgii i Inżynierii Materiałowej oraz Fizyki Jądrowej), a także Akademia Ignatianum w Krakowie.

Ze względu na brak czasu Dominik Suligowski przedstawił jedynie podstawy komunikacji. Takie podstawy wystarczyły, by zachęcić doktorantów, do wzięcia udziału w pełnym, jeśli chodzi o merytorykę, szkoleniu. - *Nawet jeśli ktoś uważa, że nie ma problemów z komunikacją, zawsze może ją poprawić* – powiedziała Katarzyna Rak, jedna z uczestniczek szkolenia. - *Należy korzystać z możliwości doskonalenia swoich umiejętności, jeśli jest taka okazja*. Pełne szkolenie w Krakowie jest w tym momencie w trakcie planowania.

Krzysztof Budka





Nabór do Zespołu roboczego ds. doktorantów z niepełnosprawnością

Krajowa Reprezentacja Doktorantów ogłasza nabór do Zespołu roboczego ds. doktorantów z niepełnosprawnością. Nowo powstały Zespół roboczy będzie się zajmował m.in. przygotowaniem propozycji rozwiązań legislacyjnych i organizacyjnych dotyczących doktorantów, którzy z powodu niepełnosprawności i innych problemów zdrowotnych mają trudności w

nauce i prowadzeniu badań naukowych uniemożliwiający im pełne realizowanie programu studiów doktoranckich lub programu doktoranckiego. Więcej na stronie: www.krd.org.pl.

Damian Dudała

Prace nad rewizją Statutu KRD

Po ponad rocznej działalności pod rządami znowelizowanej ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym oraz nowego Statutu KRD, uchwalonego w dniu 4 listopada 2011 r. przez nadzwyczajny Zjazd Delegatów, praktyka wykazała konieczność jego rewizji. Po ogólnopolskich konsultacjach ze środowiskiem doktorantów powstał projekt zmian, który zaakceptowany został przez Zarząd KRD 20 kwietnia 2013 r.

W dniu 22 czerwca br. w Warszawie planowany jest nadzwyczajny Zjazd Delegatów, celem uchwalenia nowego brzmienia tego jakże ważnego dla nas dokumentu. Na podstawie art. 209 ust. 5 w zw. z art. 203 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym Statut KRD wchodzi w życie po stwierdzeniu przez ministra właściwego do spraw

szkolnictwa wyższego jego zgodności z przepisami prawa. W związku z powyższym, KRD zwróciło się do Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, z prośbą o sformułowanie uwag, tak by projekt przedstawiony w czerwcu ogólnopolskiemu Zjazdowi Delegatów posiadał jego wstępną akceptację, a ewentualne niejasności można było wyjaśnić odpowiednio wcześniej.

Poniżej załączam wyciąg najistotniejszych zmian, opatrzone komentarzem. W takim kształcie przesłano tekst do Ministerstwa. Raz jeszcze dziękuję za dyskusję i wspólną pracę. Mam nadzieję, że w czerwcu zobaczymy się w jak najszerzym gronie, by dopełnić formalności i udoskonalić nasze formalne narzędzie pracy.

Anna Mrozowska

§ 4

2. Zjazd tworzą wyłącznie doktoranci będący delegatami samorządów doktorantów uczelni i jednostek naukowych. Właściwy organ samorządu doktorantów jest uprawniony do wskazania jednego delegata, **będącego doktorantem danej uczelni lub jednostki naukowej.**

Do tej pory nie było to oczywiste – dopowiedzenie to czyni zadość idei reprezentacji

2a. **W odniesieniu do doktorantów jednostek naukowych Polskiej Akademii Nauk organem wyłącznie uprawnionym do zgłaszania delegatów jest Rada Samorządu Doktorantów Polskiej Akademii Nauk. Zgłasza ona do pięciu delegatów, po jednym z każdego Wydziału Polskiej Akademii Nauk.**

Uzupełnienie, na wniosek doktorantów PAN

5. **W Zjeździe oprócz delegatów, bez prawa głosu, mogą uczestniczyć inne osoby posiadające status doktoranta oraz osoby zaproszone przez Zarząd KRD.**

Zmiana redakcyjna



§ 5

2. Zjazd otwiera urzędujący Przewodniczący KRD. Niezwłocznie po otwarciu Zjazdu dokonuje się wyboru Przewodniczącego Zjazdu. Przewodniczący KRD, **żaden z członków Zarządu i Komisji Rewizyjnej KRD nie może** zostać wybranym Przewodniczącym Zjazdu.

Uzupełnienie

4a. Protokół z przebiegu każdej sesji Zjazdu, można ograniczyć do udokumentowania:

1. czasu i miejsca Zjazdu
2. faktu otwarcia i zakończenia Zjazdu, stwierdzenia kworum oraz ogłaszanych przerw w obradach
3. porządku obrad i jego zmian oraz realizacji
4. wyboru Przewodniczącego Zjazdu KRD, Sekretarza Zjazdu KRD i komisji skrutacyjnej oraz pozostałych członków organów KRD
5. podjęcia przez Zjazd wszelkich innych uchwał wraz z ich pełną treścią
6. oznaczenia wszystkich osób zabierających głos we wszystkich sprawach w trakcie obrad
7. wszystkich decyzji i zarządzeń Przewodniczącego Zjazdu.

Do protokołu sporządzonego w powyższym trybie dołącza się zapis dźwiękowy z przebiegu obrad. Każda osoba zabierająca głos w trakcie Zjazdu ma prawo żądać załączenia do protokołu pełnej treści jej wypowiedzi złożonej na piśmie Sekretarzowi Zjazdu, najpóźniej w ciągu 7 dni od zakończenia Zjazdu.

Przepis dodano by nie tworzyć stenogramów i sprostować niejasności jakie pojawiały się do tej pory podczas sporządzania protokołów ze Zjazdu

6. Zjazd zwyczajny nie może się zakończyć przed głosowaniem oraz ogłoszeniem wyników głosowania nad udzieleniem absolutorium dotychczasowemu Przewodniczącemu KRD, Zarządowi KRD, **Komisji Rewizyjnej KRD** oraz wyborem nowego składu organów KRD.

Uzupełnienie

7. Z zachowaniem innych postanowień Statutu, Zjazd nadzwyczajny może zwołać:

- 1) Przewodniczący KRD;
- 2) Zarząd KRD z własnej inicjatywy lub na wniosek organów uchwałodawczych samorządów doktorantów **20 uczelni/jednostek naukowych** prowadzących studia doktoranckie;

Poprzednio: 1/5 uczelni – liczba nie budzi wątpliwości i wyklucza różne wyliczenia dot. jednostek aktualnie prowadzących studia doktoranckie

§ 8

1. Przewodniczący KRD jest wybierany przez Zjazd bezwzględną większością ważnie oddanych głosów, w obecności co najmniej 2/3 delegatów Zjazdu.

2. W przypadku braku wymaganej liczby delegatów na sali obrad Przewodniczący Zjazdu zarządza przerwę, nie krótszą niż 15 minut, nie dłuższą niż godzinę. Jeżeli w tym czasie nie uda się zebrać wymaganej liczby delegatów głosowanie odbywa się bezwzględną większością głosów bez uwzględnienia kworum.

By zabezpieczyć ważność Zjazdu przed ewentualną „obstrukcją”. Analogiczne zmiany wprowadzono przy wyborze Zarządu

4. Do kompetencji i obowiązków Przewodniczącego KRD należy:

6) przedstawienie do zatwierdzenia na ostatnim posiedzeniu danej kadencji Zarządu KRD preliminarza wydatków finansowych na następny rok; ustępujący Przewodniczący KRD sporządza preliminarz w porozumieniu z organami KRD wyłonionymi podczas Zjazdu zwyczajnego na następną kadencję;

Praktyka wskazała taką konieczność. Preliminarz powinien znaleźć się w Ministerstwie do końca roku, a w tym momencie wybrane na początku grudnia nowe władze KRD nie mają jeszcze kompetencji podejmowania wiążących uchwał. Musi to zrobić „stary” Zarząd. Przepis w nowym brzmieniu zobowiązuje do współpracy „stary” i „nowy” Zarząd, motywuje „stary” do działania do końca kadencji, a w razie zmiany zdania zawsze „nowy” Zarząd może wprowadzić zmiany po rozpoczęciu kadencji 1 stycznia.



§ 14

1. Do kompetencji i obowiązków Zarządu KRD należy w szczególności:

1) zatwierdzenie na **ostatnim** posiedzeniu preliminarza wydatków na **następny** rok;

W związku z § 8 ust. 4 pkt 6)

2) powoływanie, na wniosek Przewodniczącego KRD, pełnomocników do wykonywania określonych zadań; **powołani pełnomocnicy przesyłają pisemne sprawozdanie z realizacji zadań i swojej działalności Zarządowi KRD raz na kwartał, do dnia 15 miesiąca następującego po danym kwartale;**

Dla dyscypliny i kontroli działań pełnomocników.

3) przygotowywanie i **podanie do publicznej wiadomości** sprawozdań z **dotychczasowej** działalności oraz **sprawozdania finansowego na dzień 15 listopada** w terminie co najmniej 14 dni przed Zjazdem;

Potrzeba zmiany wskazana była przez poprzedni Zjazd. Kadencja trwa do końca roku kalendarzowego – nie sposób przedstawić pełnych sprawozdań – tak merytorycznych, jak i finansowych.

8) wybór Koordynatora ekspertów ds. doktoranckich Polskiej Komisji Akredytacyjnej przy Krajowej Reprezentacji Doktorantów spośród ekspertów ds. doktoranckich PKA; jeżeli Koordynator wybrany jest spoza członków Zarządu automatycznie staje się Pełnomocnikiem ds. PKA;

9) powoływanie, na wniosek Przewodniczącego KRD, przedstawicieli środowiska doktorantów w pozostałych, stałych i doraźnych gremiach.

Doprecyzowywanie kwestii powoływania osób reprezentujących środowisko doktorantów na różnym gruncie. Praktyka wskazała potrzebę doprecyzowania tych zasad.

2. Zarząd KRD upowszechnia informacje o podejmowanych działaniach, przygotowujących opiniach poprzez bieżącą aktualizację strony internetowej.

Urealnienie przepisu ze względu na praktykę

§ 15

4. Przewodniczący powołanych komisji przesyłają pisemne sprawozdanie z działalności Zarządowi KRD raz na kwartał, do 15 dnia miesiąca następującego po danym kwartale.

Dla dyscypliny i kontroli działań powołanych komisji

§ 15a

1. Komisja ds. Doktorantów PAN ma charakter stały.

2. Jest organem doradczym Zarządu KRD w sprawach dotyczących doktorantów Polskiej Akademii Nauk.

3. W skład Komisji ds. Doktorantów PAN każdorazowo wchodzi co najmniej 3 członków Rady Samorządu Doktorantów Polskiej Akademii Nauk.

Wprowadzona na potrzeby współpracy z PAN.



Załącznik

Ordynacja Wyborcza do organów Krajowej Reprezentacji Doktorantów

§ 1

3. Przez rejestrację, której mowa w postanowieniach Statutu KRD oraz niniejszego doń załącznika, rozumie się złożenie na ręce odpowiedniego organu KRD zwołującego dany Zjazd, lub na ręce wyznaczonych przez ten organ organizatorów Zjazdu dokumentu poświadczającego należyte umocowanie delegata ze strony właściwego organu samorządu doktorantów uczelni lub jednostki naukowej, którą delegat ma reprezentować. **Doręczenia, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym, można dokonać również listownie (wiążąca jest data wpłynięcia), za pomocą faksu lub wiadomości e-mail – zażalenie od informacji zawartych w ogłoszeniu o zwołaniu Zjazdu. W takim przypadku rejestracji należy dokonać na 24 godziny przed otwarciem Zjazdu.**

Praktyka wskazała potrzebę takiego uregulowania.

3a. Rejestracji należy dokonać osobiście lub za pośrednictwem pełnomocnika legitymującego się pisemnym upoważnieniem.

Praktyka wskazała potrzebę doprecyzowania kwestii możliwości składania dokumentów przez pełnomocnika

6. Bezpośrednio przed każdym głosowaniem sprawdzane jest kworum i ustalana liczba osób uprawnionych do głosowania obecnych na sali. Każda zmiana odnotowywana jest w protokole.

Praktyka wskazała, że podczas posiedzeń następują „wędrowki ludów” i czasem trudno nad tym zapanować komisji skrutacyjnej. Przy takim rozwiązaniu nie ma wątpliwości, kiedy dokładnie sprawdzane jest kworum oraz zmniejsza szansę pomyłki w obliczaniu głosów

§ 7

2a. Przewodniczącym Zjazdu KRD oraz Sekretarzem Zjazdu KRD może zostać wybrany każdy doktorant spośród uczestników Zjazdu.

Dla doprecyzowania bo budziła ta kwestia wątpliwości.

§ 8

8a. W przypadku, gdy w pierwszej turze więcej niż 6 osób uzyska bezwzględną większość ważnie oddanych głosów, w obecności co najmniej 2/3 członków Zjazdu, członkami Zarządu KRD zostają kandydaci, którzy kolejno otrzymali największą liczbę głosów. W przypadku gdy dwóch lub więcej kandydatów otrzymało taką samą liczbę głosów przeprowadza się dodatkowe głosowanie tylko między tymi kandydatami.

Istnieje możliwość by w pierwszej turze więcej niż 6 osób uzyskało bezwzględną większość ważnie oddanych głosów. Doprecyzowanie przepisów.

Słowo końcowe

W razie jakichkolwiek uwag do poszczególnych rubryk—zapytania/wnioski, z zaznaczeniem numeru Biuletynu i autora danego tekstu, proszę kierować na adres: biuletynkrd@gmail.com.

Czekamy również na Wasze teksty poruszające kwestie związane ze studiami trzeciego stopnia w Polsce. Jeżeli ktoś z Was chciałby zamieścić informację o jakiejś inicjatywie, konferencji czy po prostu podzielić się swoimi przemyśleniami namawiamy do przesyłania tekstów na powyższy adres.

Z doktoranckim pozdrowieniem,

Anna Mrozowska