

Biuletyn KRD

Koleżanki i Koledzy

Przekazujemy Wam drugi numer biuletynu, który podsumowuje wyjątkowo ważne wydarzenia jakie miały miejsce pod koniec mijającego roku. W numerze przedstawiamy podsumowanie dotychczasowych prac nad nowelizacją ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i innych ustaw; informacje ze Zjazdu

Nr 2

Grudzień 2010



Boże Narodzenie 2010

Drogie Koleżanki i Koledzy,

*Niech nadchodzące Święta Bożego Narodzenia
będą dla Państwa niezapomnianym czasem
spędzonym bez pośpiechu, trosk i zmartwień.*

*Życzymy, aby upłynęły w pokoju,
miłości i radości wśród rodziny, przyjaciół
oraz wszystkich bliskich dla Państwa osób.
Wraz z nadchodzącym Nowym 2011 Rokiem
życzymy dużo zdrowia i szczęścia.*

*Niech nie opuszcza Was pomyślność
i spełnią się te najszybsze marzenia.*

Krajowa Reprezentacja Doktorantów



W tym numerze

- Podsumowanie XI Krajowego Zjazdu Doktorantów
- Zmiany w projekcie ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym
- Wystąpienie przedstawicieli doktorantów przed RGSW
- Forum Ekspertów
- Zespół ds.. Kosztochłonności

Doktorantów w Poznaniu oraz z innych ważnych spotkań w których uczestniczyła KRD. Jednocześnie gorąco zachęcamy do regularnego odwiedzania strony www.krd.org.pl, a także dzieleniem się informacjami o ciekawych inicjatywach doktoranckich, czy też o zbliżających się konferencjach naukowych – piszcie na adres: krd@krd.org.pl!

W tym miejscu chcielibyśmy również gorąco podziękować za zaufanie jakim nas obdarzyliście w wyborach. To dzięki Wam możemy dokończyć rozpoczęte projekty, ale przede wszystkim wspólnie z Wami działać na rzecz naszego środowiska. Wiedząc jaką ponosimy odpowiedzialność, dołożymy wszelkich starań aby spełnić Wasze oczekiwania.

Zarząd KRD

XI Krajowy Zjazd Doktorantów

W dniach 3-5 grudnia 2010 r. w Poznaniu odbył się XI Krajowy Zjazd Doktorantów - V Zwyczajny Zjazd Krajowej Reprezentacji Doktorantów, zorganizowany przez Poznańskie Porozumienie Doktorantów.

W pierwszym dniu Zjazdu zostały wręczone nagrody w trzeciej edycji „Konkursu na najbardziej podoktorancką uczelnię PRODOK”. W tym roku do udziału w Konkursie zgłosiło się 36 uczelni prowadzących studia doktoranckie. Odpowiadały one na szczegółowe pytania dotyczące sytuacji doktorantów w pięciu obszarach: zabezpieczenia finansowego doktorantów, wsparcia ich aktywności naukowej, samorządności, wpływu na program studiów, a także proporcji doktorantów studiujących w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym. Uczelnią, która zwyciężyła w tegorocznej edycji „PRODOK-a” został Uniwersytet Adama Mickiewicza w Poznaniu, drugie miejsce zajęła Politechnika Warszawska, zaś trzecie Politechnika Gdańska.

Tego samego dnia odbyła się również dyskusja na temat stanu prac nad nowelizacją ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Wzięli w niej udział między innymi: Podsekretarz stanu w MNiSW prof. Witold Jurek, Przewodniczący Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego prof. Józef Lubacz, Wiceprzewodniczący Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich prof. Adam Hamrol, Przewodniczący Parlamentu Studentów RP Bartłomiej Banaszak oraz Prezes Fundacji Rektorów



Wręczenie nagród w konkursie „PRODOK” od lewej: P. Furmanek, prof. W. Jurek, prof. J. Lubacz, prof. B. Marciniak, prof. J. Woźnicki, J. Lewicki, K. Kurowska, fot. K. Wiśniewski

Polskich prof. Jerzy Woźnicki.

Na zakończenie pierwszego dnia obrad, zgromadzeni Delegaci głosowali nad uchwałą wzywającą do przyznania doktorantom zniżek na przejazdy kolejną. W uzasadnieniu wskazano, że zniżki (w różnej formie) przysługują innym grupom akademickim tj. pracownikom naukowo-dydaktycznym oraz studentom. Przy zwiększaniu ulg na przejazdy dla studentów doktoranci zostali po raz kolejny pominięci.

Najważniejszym celem Zjazdu, oprócz dyskusji nad funkcjonowaniem Krajowej Reprezentacji Doktorantów, był wybór nowych władz na kadencję 2010/11 to jest: Zarządu i Komisji Rewizyjnej KRD.

Podczas debaty została podniesiona kwestia konieczności zmian w statucie KRD, aby finalnie podnieść efektywność działań organizacji. W związku z tym Delegaci zaproponowali m.in. by to Zjazd bezpośrednio wybierał Przewodniczącego KRD, a wszyscy członkowie Zarządu na koniec kadencji byli poddawani indywidualnej ocenie Zjazdu, w drodze osobowego głosowania nad absolutorium.

Zebrani wytyczyli także kierunki działania dla nowo wybranego Zarządu, który zobligowano m.in. do dalszego monitorowania prac nad nowelizacją ustawy,

Dokończenie str. 3

Wyniki konkursu na najbardziej podoktorancką uczelnię w Polsce PRODOK (pięć pierwszych miejsc).

UCZELNIA	I - Warunki socjalne	II - wsparcie działalności młodego naukowca	III - wpływ doktorantów na proces kształcenia	IV - samorządność	V - inne	SUMA
Uniwersytet Adama Mickiewicza	29	32,5	9	17	6	93,5
Politechnika Warszawska	23	27	10	23	6	89
Politechnika Gdańska	22	27,5	8	20,5	5	83
Uniwersytet Warszawski	23	26	7	18,5	6	80,5
Uniwersytet Jagielloński	16	24,5	10	25	4	79,5

XI Krajowy Zjazd Doktorantów cd.

zintensyfikowania działań promujących doktorancką samorządność, organizacji kolejnych edycji Konkursu PRODUK oraz położenia większego nacisku na współpracę i integrację środowiska doktorantów w Polsce.

Wskazano również na konieczność pomocy ze strony KRK przy tworzeniu samorządów doktoranckich, zwłaszcza w uczelniach, gdzie studia doktoranckie nie mają długiej tradycji, a liczba doktorantów jest niewielka.

W wyniku wyborów w skład Zarządu kadencji 2010/11 powołane zostały następujące osoby: Przewodnicząca mgr inż. Kinga Kurowska (Politechnika Warszawska); dwójce Wiceprzewodniczących: lek. dent. Karolina Kosek-Hoehne (Uniwersytet Medyczny w Lublinie) oraz mgr Jacek Lewicki (Uniwersytet Jagielloński); Sekretarz mgr Katarzyna Projs (Uniwersytet Adama Mickiewicza w Poznaniu); Członkowie Zarządu: mgr Dominik Bień (Uniwersytet Gdański), mgr Adrian Kalinowski (Uniwersytet Szczeciński) oraz mgr inż. Paweł Maślak (Politechnika

Wrocławska). Komisję Rewizyjną wybrano w składzie: Przewodnicząca mgr Dorota Tkaczyk (Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie) oraz Członkowie: mgr Szymon Grabański (Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu), mgr Robert Kiliańczyk (Szkoła Główna Gospodarstwa

Wiejskiego), mgr inż. Elżbieta Kornalska (Uniwersytet Rolniczy w Krakowie) oraz mgr Beata Polińska (Uniwersytet Medyczny w Białymstoku).

D. Suligowski



Wybory do Zarządu Krajowej Reprezentacji Doktorantów — pytania do kandydatów
 fot. E. Dyląg

Zmiany w projekcie ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym

W dniach 1-2 oraz 14-16 grudnia b.r. odbyły się posiedzenia Podkomisji Stałej ds. nauki szkolnictwa wyższego Komisji Sejmowej Edukacji Nauki i Młodzieży. W pracach podkomisji z ramienia Krajowej Reprezentacji Uczestniczyli: Przewodnicząca KRK Kinga Kurowska oraz Rzecznik Praw Doktoranta Paweł Pachuta. W trakcie pięciu dni ciężkiej pracy, często posiedzenia trwały od 9 rano do 21, odbyło się czytanie projektu *Ustawy o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym, ustawy o stopniach naukowych i tytułach naukowych oraz o stopniach i tytułach w zakresie sztuki oraz o zmianie niektórych innych ustaw*. Warto tu nadmienić że jest to jedna z najszybciej prowadzonych nowelizacji ustaw. Jest to projekt korzystny dla doktorantów, także dzięki uwzględnieniu szeregu postulatów wniesionych przez KRK.

Zmiany w finansowaniu i sprawy socjalne

Stypendium doktoranckie nie będzie już wliczane, jak większość stypendiów, do dochodu liczonego do pomocy materialnej.

Postulat, o który KRK wnioskowało od wielu lat został uwzględniony!

Dotacja przeznaczona na pomoc materialną dla doktorantów nie może być niższa niż proporcja liczby doktorantów do liczby studentów oraz nie większa niż 6% wysokości dotacji określonej w ust. 2 pkt. 1 (Fundusz Pomocy Materialnej - FPM)

KRK udało się podnieść górny próg maksymalnej dotacji z 3 do 6 procent – liczba doktorantów się zwiększa zaś liczba studentów spada.

Dokończenie str. 4

Zmiany w projekcie ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym cd.

Fundusz Pomocy Materialnej w części dla doktorantów może być dowolnie rozdzielany między stypendia socjalne i naukowe.

Na wniosek KRD został zniesiony ogólny parytet dzielący fundusz pomiędzy stypendia naukowe a socjalne.

Fundusz pomocy materialnej jest również tworzony w jednostkach naukowych.

Dotacja jakościowa przeznaczona m.in. na stypendia dla 30% najlepszych doktorantów, w jednostkach, na każdym roku.

Za ważną zmianę należy uznać, co było postulatem KRD, że dotacja ta jest zwiększeniem dla osób posiadających stypendium doktoranckie, a dla tych którzy takiego nie pobierają świadczenie to staje się stypendium doktoranckim.

Dotacja jakościowa może być przeznaczona również na dofinansowanie jednostek mających status KNOW, w tym na specjalne stypendia naukowe dla uczestników stacjonarnych studiów doktoranckich.

Doktorantom może być przyznana ulga w opłatach za przejazdy publicznymi środkami komunikacji miejskiej.

Nie jest to w prawdzie jeszcze obligatoryjna zniżka, ale te miasta które do tej pory takowej nie przyznały doktorantom tłumacząc się brakiem podstaw prawnych, mają już ustawową możliwość.

Zmiany w funkcjonowaniu studiów doktoranckich i przeprowadzaniu przewodu doktorskiego

Brak świadectwa ukończenia studiów doktoranckich.

Możliwe będzie uzyskanie zaświadczenia uczęszczania na studia doktoranckie (kodeks postępowania administracyjnego) zaś w drodze rozporządzenia ma być przewidziane coś na zasadzie suplementu przebiegu studiów doktoranckich.

Wpływ na regulamin studiów doktoranckich - wchodzi w życie po uzgodnieniu z samorządem doktorantów.

Nowelizacja ustawy pierwotnej wersji zabierała nam to prawo.

W szczególnych przypadkach o tytuł doktora może ubiegać się osoba posiadająca co najmniej tytuł licencjata, inżyniera lub równorzędny i uzyskała „diamentowy grant”;

Osoba posiadająca certyfikat z języka nowożytnego nie będzie musiała zdawać egzaminu z języka.

Wprowadzenie instytucji promotora pomocniczego.

Rozprawa doktorska, przygotowywana pod opieką promotora albo pod opieką promotora i promotora pomocniczego, powinna stanowić oryginalne rozwiązanie problemu naukowego lub oryginalne dokonanie artystyczne oraz wykazywać ogólną wiedzę teoretyczną

kandydata w danej dyscyplinie naukowej lub artystycznej oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej lub artystycznej.

Rozprawa doktorska może mieć formę maszynopisu książki, książki wydanej lub spójnego tematycznie zbioru rozdziałów w książkach wydanych, spójnego tematycznie zbioru artykułów opublikowanych lub przyjętych do druku w czasopismach naukowych, określonych przez ministra właściwego do spraw nauki na podstawie przepisów dotyczących finansowania nauki, jeżeli odpowiada warunkom określonym wyżej.

Rozprawę doktorską może stanowić praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna lub artystyczna.

Rozprawę doktorską może także stanowić samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, jeżeli wykazuje ona indywidualny wkład kandydata przy opracowywaniu koncepcji, wykonywaniu części eksperymentalnej, opracowaniu i interpretacji wyników tej pracy.

Za zgodą rady jednostki przeprowadzającej przewód, rozprawa doktorska może być przedstawiona w języku innym niż polski.

Rozprawa doktorska powinna być opatrzona streszczeniem w języku angielskim, a rozprawa doktorska przygotowana w języku obcym również streszczeniem w języku polskim. W przypadkach, gdy rozprawa doktorska nie ma formy pisemnej powinna być opatrzona opisem w języku polskim i angielskim.

Streszczenie rozprawy doktorskiej z recenzjami zamieszcza się na stronie internetowej szkoły wyższej lub jednostki organizacyjnej przeprowadzającej przewód doktorski. Streszczenie zamieszcza się w dniu podjęcia przez radę jednostki uchwały o przyjęciu rozprawy doktorskiej, a recenzje w dniu ich przekazania przez recenzentów. Streszczenie i recenzje pozostają na stronie internetowej co najmniej do dnia nadania stopnia naukowego doktora. Warunek zamieszczenia streszczenia rozprawy doktorskiej i recenzji nie dotyczy rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą chronioną ustawowo.

Na wniosek KRD nie będzie publikowana cała rozprawa (jak zakładała pierwotna wersja nowelizacji) a tylko streszczenie.

Przewody doktorskie mogą być przeprowadzane wspólnie, na podstawie porozumienia, przez rady jednostek organizacyjnych szkół wyższych lub innych jednostek organizacyjnych, w tym także zagranicznych, jeżeli posiadają one uprawnienia do nadawania stopnia doktora.

Przez dwa lata od wejścia ustawy to doktorant/uczelnia będzie mogła wybrać jaką ścieżką prowadzi przewód – czy starą czy nową.



Zmiany w projekcie ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym cd.

Zmiany dotyczące funkcjonowania Krajowej Reprezentacji Doktorantów

Członkami Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego będą przedstawiciele doktorantów wskazani przez KRJ a nie jak dotychczas wylaniani w wyborach – 2 osoby.

Przedstawiciele wszystkich organizacji (np. PSRP) będą wybierani w ten sposób.

Krajowa Reprezentacja Doktorantów będzie posiadała osobowość prawną na zasadach analogicznych jak Parlament Studentów RP a Minister zapewni środki do jej funkcjonowania.

Członkami Krajowej Reprezentacji Doktorantów będą również przedstawiciele samorządów doktoranckich

jednostek naukowych, w tym Polskiej Akademii Nauk.

Inne ważne zmiany z punktu widzenia młodych

Możliwość zwolnienia pracownika po jednej negatywnej ocenie – w tym ocenie studentów lub doktorantów.

Likwidacja stanowiska docenta.

Zatrudnienie dla nowo zatrudnionych asystentów i adiunktów na maksymalnie 8 lat.

Możliwość zatrudnienia na stanowisku profesora dla osób nieposiadających habilitacji, jednak bez uprawnień (np. do doktoryzowania).

Możliwość zatrudnienia na jednym etacie, na drugi potrzeba już zgoda Rektora.

Forum Ekspertów

Od października b.r. na posiedzeniach Forum Ekspertów, gremium powołanego przez Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego trwają prace nad Strategią rozwoju szkolnictwa wyższego, która ma być włączona do jednej ze strategii rozwoju kraju. Do tej pory odbyło się już sześć spotkań, podczas których zostały opracowane cele strategiczne i cele operacyjne strategii. Obecnie trwają prace nad działaniami potrzebnymi do realizacji tych celów.

Zespół ds. Kosztochłonności

W październiku bieżącego roku został powołany w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego zespół ds. kosztochłonności kierunków studiów. Jego zadaniem oprócz określenia wskaźników kosztochłonności jest praca nad algorytmem dotacji dydaktycznej, przekazywanej uczelniom. Obecnie toczy się również szeroka dyskusja nad finansowaniem studiów doktoranckich. Zadawane są pytania czy algorytm nadal powinien w tej kwestii przyjmować współczynnik 5, czy może kosztochłonność studiów doktoranckich powinna być liczona niezależnie od studiów I i II stopnia.

Jeśli masz pomysł na jakieś nowatorskie rozwiązanie to napisz do nas na adres: zarzad@krd.org.pl – czekamy do 5 stycznia 2011r. na Twoje pomysły.

Rada Główna Szkolnictwa Wyższego

Na grudniowym posiedzeniu plenarnym Rady Ewelina Dyląg – przedstawicielka doktorantów w RGSW oraz Jacek Lewicki przedstawili prezentację poświęconą funkcjonowaniu studiów doktoranckich w Polsce. W prezentacji odniesiono się zarówno do obecnego stanu prawnego jak i przygotowywanej nowelizacji przepisów, ale przede wszystkim do wniosków z trzech konferencji „Model funkcjonowania studiów doktoranckich” organizowanych przez Warszawskie Porozumienie Doktorantów i Krajową Reprezentację Doktorantów.

Podczas dyskusji członkowie RGSW w bardzo wielu obszarach zgodzili się z treściami zawartymi w prezentacji. Podkreślano zagrożenia związane z umasowieniem studiów doktoranckich, czy brak dostatecznych funduszy dla doktorantów. Podniesiona została kwestia zbyt wąskiego kształcenia doktorów, co utrudnia, młodym naukowcom adaptację na rynku pracy poza uczelniami, a także wyzwania jakie niesie za sobą wdrożenie Krajowych Ram Kwalifikacji. Z ciekawych uwag warto przytoczyć propozycję stworzenia osobnego systemu preferencyjnych kredytów doktoranckich z możliwością ich częściowego lub pełnego umarzenia.

Ogłoszenie

Doktoranci zajmujący się naukowo problematyką szkolnictwa wyższego poszukiwani!

Jeżeli naukowo zajmujesz się zagadnieniami dotyczącymi szkolnictwa wyższego i chciałbyś/chciałabyś uczestniczyć w cyklicznym, specjalnym seminarium dla doktorantów - prześlij wiadomość na adres: ewelina.dylag@uj.edu.pl